

TEILHANDBUCH

Einstieg, Projekte und Modellbrief

Vom persönlichen Account zu einem klar abgegrenzten Engineering-Auftrag

DOKUMENTBASIS

Produktabläufe, sichtbare Ergebnisse, Prüfkriterien, Evidenzgrenzen und kontrollierte Übergabe.



Dokumentenkontrolle

Eine kontrollierte Basis für öffentliche Produktdokumentation.

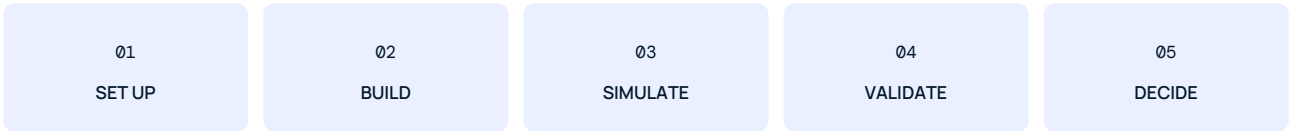
FELD	WERT
Dokument-ID	M01-DE-4.2
Release	4.2
Geprüft	6. Oktober 2026
Zielgruppe	Projektleitung, Process Development, MSAT, Reviewer, Administrator
Zweck	Welche Frage soll das Modell für welches Projekt und mit welcher Datenbasis beantworten?
Owner	Acatian Product and Engineering

GELTUNGSGRENZE

Dieses Handbuch erklärt Produktablauf und erforderliche Evidenz. Es ersetzt weder qualifiziertes Engineering-Urteil noch Kunden-QMS, Sicherheitsprüfung, Lieferantendaten oder die Validierung für einen regulierten Intended Use.

Geltungsbereich und Nutzung

Nutzen Sie Navigationspfad, Eingaberegister, sichtbares Ergebnis, Prüfkriterien und Übergabe gemeinsam. Eine Ansicht oder Zahl ohne Modellversion, Basis, Einheit, Evidenzstatus und Geltungsgrenze ist kein kontrolliertes Engineering-Ergebnis.

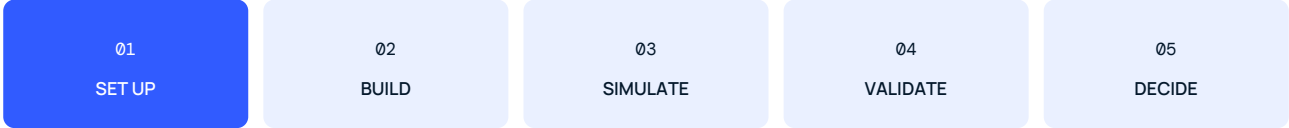


LANGUAGE

Dieses Dokument ist durchgängig auf Deutsch. Produkt-Navigationsnamen bleiben so erhalten, wie sie in der Oberfläche angezeigt werden.

Einstieg, Projekte und Modellbrief

Vom persönlichen Account zu einem klar abgegrenzten Engineering-Auftrag



TECHNISCHE ENTSCHEIDUNG	PFAD IN ACATIAN
Welche Frage soll das Modell für welches Projekt und mit welcher Datenbasis beantworten?	Sign in > Set up > Model brief / Projects + versions / Plant overview

PRIMÄRE NUTZER	ZULÄSSIGER REIFEGRAD
Projektleitung, Process Development, MSAT, Reviewer, Administrator	Draft oder Screening; höher erst nach dokumentierter Kalibrierung und Prüfung

MIT DER ENTSCHEIDUNG BEGINNEN

Dieser Bereich legt fest, worüber Acatian rechnen darf. Ein sauberer Modellbrief verhindert, dass später korrekte Berechnungen die falsche technische Frage beantworten.

Erwartete Artefakte

ARTEFAKT	EMPFÄNGER
Model brief	Engineering-Team
Baseline version	Reviewer
Data gap list	Projektleitung

Modell vorbereiten

EINGABE	WARUM RELEVANT	BEREIT, WENN
Produkt und Prozessfamilie	Bestimmt Komponenten, Unit Operations und Standardannahmen.	Produkt, Organismus/Zelllinie und Route sind eindeutig.
Intended Use	Definiert die konkrete Entscheidung und erforderliche Genauigkeit.	Eine Frage mit Zielgröße, Maßstab und Zeithorizont ist formuliert.
Systemgrenze	Verhindert Doppelzählung und unsichtbare Ausschlüsse.	Inlets, Outlets, Utilities, Abfall und ausgeschlossene Bereiche sind benannt.
Owner und Reviewer	Sichert Verantwortlichkeit und unabhängige Prüfung.	Je Rolle ist eine Person oder Funktion zugewiesen.
Dateninventar	Trennt gemessene Werte, Quellen, Annahmen und Lücken.	Einheit, Zeitraum, Herkunft und Vertraulichkeit sind erfasst.

Prüfung vor dem Start

CHECK	Richtiges Projekt und richtige Organisation ausgewählt
CHECK	Aktive Branch und kontrollierte Version sichtbar
CHECK	Keine Zugangsdaten oder Secrets im Upload
CHECK	Intended Use und Systemgrenze schriftlich festgelegt

Arbeitsablauf

01

Accountkontext prüfen

Profil, Organisation, Rolle und Vertragsstatus öffnen.

SICHTBARES ERGEBNIS: Aktiver Benutzer und verfügbare Funktionen stimmen mit dem Auftrag überein.

02

Projekt anlegen oder öffnen

Projektname, Produkt, Owner und Vertraulichkeit festlegen.

SICHTBARES ERGEBNIS: Ein getrenntes Projekt mit eindeutiger ID ist aktiv.

03

Modellbrief schreiben

Produkt, Scale, Betriebsmodus, Entscheidung, Grenze und Datenstatus eingeben.

SICHTBARES ERGEBNIS: Der Brief fasst die beabsichtigte Verwendung ohne Widerspruch zusammen.

04

Daten zuordnen

Vorhandene Dateien registrieren und fehlende Nachweise markieren.

SICHTBARES ERGEBNIS: Jede kritische Eingabe ist Quelle, Annahme oder offene Lücke.

05

Ausgangsversion sichern

Baseline speichern und eine Branch für Änderungen erstellen.

SICHTBARES ERGEBNIS: Ein wiederherstellbarer Startpunkt mit Change Note existiert.

Ergebnis prüfen

KRITERIUM	BESTANDEN, WENN	WENN NICHT BESTANDEN
Scope	Jede relevante Anlage, Ressource und Boundary ist ein- oder ausgeschlossen.	Scope präzisieren; nicht mit Equipment-Aufbau beginnen.
Datenstatus	Kritische Eingaben besitzen Einheit, Quelle, Zeitraum und Reviewer.	Fehlende Felder als Blocker oder Annahme kennzeichnen.
Rollen	Bearbeiter und Reviewer sind getrennt, wenn eine Freigabe geplant ist.	Rollen und minimale Berechtigungen korrigieren.
Version	Baseline lässt sich öffnen und wiederherstellen.	Version erneut speichern und Restore im Testprojekt prüfen.

GELTUNGSGRENZE

Ein vollständig ausgefüllter Modellbrief beweist weder physikalische Richtigkeit noch industrielle Validität. Er definiert nur, was anschließend nachgewiesen werden muss.

Fehler beheben

BEOBACHTUNG	WAHRSCHEINLICHE URSACHE	KORREKTUR
Falsches Produkt erscheint	Altes Projekt oder Browserzustand ist aktiv.	Projects öffnen, Modell eindeutig auswählen und Ansicht neu laden.
Status wirkt zu reif	Reifegrad wurde aus einer hübschen Darstellung abgeleitet.	Auf Draft/Screening zurücksetzen und Evidenzgates prüfen.
Daten sind nicht nachvollziehbar	Quelle und Zeitbezug fehlen.	Provenance, Einheit, Timestamp und Reviewer ergänzen.

Kontrollierte Übergabe

ARTEFAKT	EMPFÄNGER	MUSS ENTHALTEN
Model brief	Engineering-Team	Intended Use, Scope, Owner, Reifegrad, Datenstatus
Baseline version	Reviewer	Modellzustand, Change Note, Zeit, Autor
Data gap list	Projektleitung	Fehlender Nachweis, Owner, Priorität, Zieltermin

Abschlusscheck

CHECK	Aktives Projekt, Branch, Version und Intended Use sind sichtbar.
CHECK	Eingaben besitzen Einheit, Herkunft, Reviewstatus und relevante Unsicherheit.
CHECK	Blockierende Modell-, Physik-, Numerik- und Evidenzlücken sind geschlossen oder zugewiesen.
CHECK	Der Ergebnisreifegrad passt zur vorhandenen Evidenz.
CHECK	Das Ausgabepaket öffnet fehlerfrei und enthält seine Geltungsgrenzen.

ACATIAN ÖFFNEN

<https://acatian.com/login> | support@acatian.com