



TEILHANDBUCH

Versionen, Branches, Zusammenarbeit und Freigabe

Varianten nachvollziehbar entwickeln, vergleichen, prüfen und
wiederherstellen

DOKUMENTBASIS

Produktabläufe, sichtbare Ergebnisse, Prüfkriterien, Evidenzgrenzen und kontrollierte Übergabe.

M09-DE-4.2 | RELEASE 4.2

6. OKTOBER 2026



Dokumentenkontrolle

Eine kontrollierte Basis für öffentliche Produktdokumentation.

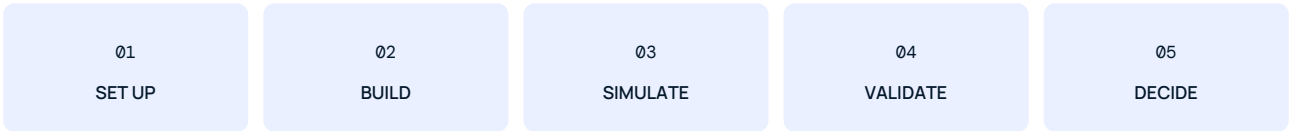
FELD	WERT
Dokument-ID	M09-DE-4.2
Release	4.2
Geprüft	6. Oktober 2026
Zielgruppe	Alle Bearbeiter, Model Owner, Reviewer, Approver, Projektleitung
Zweck	Welche Änderung wurde von wem, warum und mit welchem technischen Effekt freigegeben?
Owner	Acatian Product and Engineering

GELTUNGSGRENZE

Dieses Handbuch erklärt Produktablauf und erforderliche Evidenz. Es ersetzt weder qualifiziertes Engineering-Urteil noch Kunden-QMS, Sicherheitsprüfung, Lieferantendaten oder die Validierung für einen regulierten Intended Use.

Geltungsbereich und Nutzung

Nutzen Sie Navigationspfad, Eingaberegister, sichtbares Ergebnis, Prüfkriterien und Übergabe gemeinsam. Eine Ansicht oder Zahl ohne Modellversion, Basis, Einheit, Evidenzstatus und Geltungsgrenze ist kein kontrolliertes Engineering-Ergebnis.

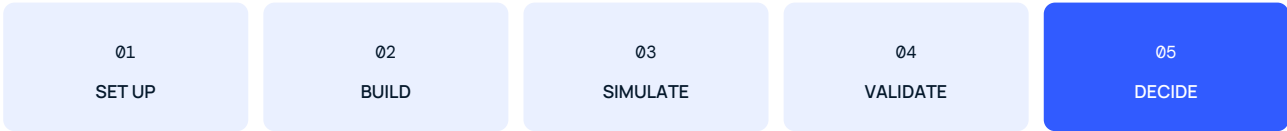


LANGUAGE

Dieses Dokument ist durchgängig auf Deutsch. Produkt-Navigationsnamen bleiben so erhalten, wie sie in der Oberfläche angezeigt werden.

Versionen, Branches, Zusammenarbeit und Freigabe

Varianten nachvollziehbar entwickeln, vergleichen, prüfen und wiederherstellen



TECHNISCHE ENTSCHEIDUNG	PFAD IN ACATIAN
Welche Änderung wurde von wem, warum und mit welchem technischen Effekt freigegeben?	Projects + versions > Branches / Versions / Collaborators / Review
PRIMÄRE NUTZER	ZULÄSSIGER REIFEGRAD
Alle Bearbeiter, Model Owner, Reviewer, Approver, Projektleitung	Branchstatus und Modellreife getrennt behandeln; Merge ist keine fachliche Validierung

MIT DER ENTSCHEIDUNG BEGINNEN

Acatian verwendet eine Git-ähnliche Modellhistorie. Baselines bleiben geschützt, Varianten entstehen in Branches, Diffs zeigen Struktur und KPI-Wirkung, und Freigaben halten Autor, Reviewer und Restunsicherheit fest.

Erwartete Artefakte

ARTEFAKT	EMPFÄNGER
Branch history	Projektteam
Model diff	Reviewer
Approval record	QA/Audit
Restore evidence	Operations

Modell vorbereiten

EINGABE	WARUM RELEVANT	BEREIT, WENN
Baseline	Definiert den kontrollierten Ausgangszustand.	Version, Scope, Reifegrad und Approval State sind fixiert.
Change request	Begründet Ziel, Umfang und Risiko der Änderung.	Owner, betroffene Module und Akzeptanzkriterien sind definiert.
Branch	Isoliert Varianten und parallele Arbeit.	Name, Basisversion, Owner und Zweck sind eindeutig.
Review roles	Verhindert Selbstfreigabe bei kritischen Änderungen.	Author, Reviewer und Approver sind getrennt.
Diff basis	Vergleicht nicht nur Text, sondern Modellstruktur und Ergebnisse.	Parameter, Units, Streams, Equations, KPIs und Evidence sind im Vergleich.

Prüfung vor dem Start

CHECK	Baseline geschützt
CHECK	Aktiver Branch sichtbar
CHECK	Change Request vorhanden
CHECK	Reviewer verfügbar
CHECK	Restore-Punkt vor Änderung

Arbeitsablauf

01

Branch erstellen

Von genehmigter Baseline eine benannte Variante erzeugen.

SICHTBARES ERGEBNIS: Branch zeigt Basiscommit, Owner und Zweck.

02

Änderung durchführen

Nur Change-Scope bearbeiten und Zwischenschritte versionieren.

SICHTBARES ERGEBNIS: Audit Trail listet strukturierte Operationen.

03

Vorher/Nachher prüfen

Flowsheet, Parameter, Daten, Gleichungen, Schedule, TEA/LCA und Readiness vergleichen.

SICHTBARES ERGEBNIS: Diff erklärt sowohl Änderung als auch Auswirkung.

04

Review anfordern

Reviewer mit Kontext, Kriterien und offenen Findings einladen.

SICHTBARES ERGEBNIS: Reviewstatus und Kommentare sind am Modell verknüpft.

05

Findings schließen

Korrektur, Begründung oder akzeptiertes Restrisiko dokumentieren.

SICHTBARES ERGEBNIS: Keine unbeantwortete blockierende Finding bleibt.

06

Merge/Freigabe

Geprüften Branch mergen und neue Controlled Version erzeugen.

SICHTBARES ERGEBNIS: Freigabe enthält Autor, Reviewer, Datum, Reifegrad und Restore Point.

07

Restore testen

Vorige Version in Testkontext öffnen.

SICHTBARES ERGEBNIS: Modell und Artefakte sind reproduzierbar.

Ergebnis prüfen

KRITERIUM	BESTANDEN, WENN	WENN NICHT BESTANDEN
Scope	Diff enthält nur beabsichtigte Änderungen.	Unbeabsichtigte Änderungen rückgängig machen.
Review independence	Kritische Änderung wurde nicht allein vom Autor freigegeben.	Reviewer/Approver zuweisen.
Result impact	KPI-Änderungen lassen sich auf konkrete Operationen zurückführen.	Rechenreihenfolge und Mapping prüfen.
Restore	Vorige Version kann vollständig wiederhergestellt werden.	Snapshot/Storage/Manifest reparieren.
Maturity	Reifegradänderung besitzt zusätzlichen Evidenznachweis.	Reifegrad nicht mit Merge erhöhen.

GELTUNGSGRENZE

Versionierung macht Änderungen nachvollziehbar, aber nicht automatisch richtig. Ein Merge oder Approval-Button ersetzt weder fachliche Validierung noch erforderliche elektronische Signaturen eines regulierten QMS.

Fehler beheben

BEOBACHTUNG	WAHRSCHEINLICHE URSACHE	KORREKTUR
Viele unbenannte Kopien	Varianten wurden außerhalb von Branches erstellt.	Kopien importieren, benennen und Baseline zuordnen.
Merge überschreibt Arbeit	Branch war veraltet oder Konflikte ungeprüft.	Baseline aktualisieren und Konflikte fachlich lösen.
Diff zeigt nur KPIs	Strukturelle Modelländerung fehlt im Vergleich.	Equipment, Streams, Parameters, Data und Equations einbeziehen.
Reviewer kann nichts öffnen	Einladung, Rolle oder Projektzuordnung fehlt.	Collaborator-Status und minimale Berechtigung prüfen.

Kontrollierte Übergabe

ARTEFAKT	EMPFÄNGER	MUSS ENTHALTEN
Branch history	Projektteam	Basis, Commits, Autor, Scope, Status
Model diff	Reviewer	Struktur, Parameter, Daten, Resultate, Readiness
Approval record	QA/Audit	Kriterien, Findings, Sign-off, Restunsicherheit
Restore evidence	Operations	Snapshot, Manifest, Testzeit, Ergebnis

Abschlusscheck

CHECK	Aktives Projekt, Branch, Version und Intended Use sind sichtbar.
CHECK	Eingaben besitzen Einheit, Herkunft, Reviewstatus und relevante Unsicherheit.
CHECK	Blockierende Modell-, Physik-, Numerik- und Evidenzlücken sind geschlossen oder zugewiesen.
CHECK	Der Ergebnisreifegrad passt zur vorhandenen Evidenz.
CHECK	Das Ausgabepaket öffnet fehlerfrei und enthält seine Geltungsgrenzen.

ACATIAN ÖFFNEN

<https://acatian.com/login> | support@acatian.com